

ECOLOGÍA PROFUNDA Y COMUNITARISMO ECOLÓGICO

Introducción:

A principios de los años 80 del siglo XX los debates sobre el futuro en el planeta tierra llevaron a que el discurso ecológico-ambiental contemporáneo pueda ser separado en dos grandes vertientes contrapuestas: la antropocéntrica y la ecocéntrica. El antropocentrismo sostiene que la especie humana es el centro y la finalidad última de la creación o -en forma más matizada- está por encima del resto de los otros seres. La perspectiva ecocéntrica concibe al hombre como un integrante más de la naturaleza y cuestiona la desmesurada violencia que éste ejerce sobre otros seres en nombre de una presunta superioridad autodeclarada. Actualmente algunos autores identifican el antropocentrismo con los denominados movimientos ambientalistas y el ecocentrismo, con los ecologistas. El primero estaría interesado sólo en implementar políticas y nuevas tecnologías para reducir las consecuencias negativas que la explotación de recursos naturales genera sobre la vida humana exclusivamente. El ecologismo, por su parte, iría más lejos, ya que cuestiona las estructuras tecnoeconómicas contemporáneas que provocan el actual desequilibrio ecológico buscando recuperar, a través de modelos socioeconómicos alternativos, la armonía planetaria. Esto generó dos líneas de abordaje que podemos llamar "ecología profunda" y "ecología superficial". Sin embargo corrientes más críticas (Boaventura de Sousa Santos, Grasfoguel, Nancy Fraser) desde diferentes posiciones consideran que aun la "ecología profunda" se somete a las reglas del mercado, que sin una reforma sustancial de las reglas del sistema capitalista se hace imposible torcer la lógica de acumulación de capital a costa de la destrucción del planeta, la expropiación de bienes naturales, la explotación del trabajo, especialmente en las zonas "racializadas", "más allá de la línea abismal".

En esta actividad se busca profundizar en la comprensión de cuál es el alcance de lo que se llama "Ecología Profunda" y los vínculos entre sistema capitalista y crisis ecológica incorporando en el análisis la propuesta de *comunitarismo ecológico* (Enrique Dussel).

Destinatarixs:

Estudiantes de escuelas secundarias y de primer año de nivel terciario y universitario.

Desarrollo:

Actividad 1

Reunidos en pequeños grupos, se pedirá que analicen los ocho puntos programáticos que Arne Naess elaboró junto con George Sessions en la primavera de 1984 y que organizaron criterios para pensar la "ecología profunda":

- a. ¿Quién o quiénes son presentados como "el sujeto de derecho"? ¿Las generaciones futuras? ¿La vida en el planeta? ¿El sistema Tierra? ¿Resulta indiferente la respuesta para seguir adelante con el análisis?

b. ¿Qué cambios económicos deberían llevarse adelante para cumplir con los propósitos aquí pautados? ¿Son posibles de ser realizados a nivel nacional o requieren un proceso transnacional?

c. ¿Qué modificaciones en los consumos individuales y sociales deberían ponerse en práctica? Como parte del proyecto de vida personal, ¿qué cambios estarían dispuestos a llevar adelante?

Los puntos propuestos por los impulsores de la Ecología Profunda son:

“1) El bienestar y el florecimiento de la vida humana y no humana en la Tierra son valores en sí mismos (sinónimos: valores intrínsecos, valores inherentes). El valor de las formas de vida no humanas es independiente de la utilidad que éstas pueden tener para los propósitos humanos.

2) La riqueza y la diversidad de las formas de vida tienen un valor en sí mismas y contribuyen al florecimiento de la vida humana y no humana en la Tierra.

3) Los seres humanos no tienen ningún derecho a reducir esta riqueza y esta diversidad, salvo que sea para satisfacer necesidades vitales.

4) La actual intervención humana en el mundo no humano es excesiva y esta situación empeora rápidamente.

5) El florecimiento de la vida y de la cultura humanas es compatible con la reducción sustancial de la población humana. El florecimiento de la vida no humana requiere una reducción de esa índole.

6) Los cambios significativos para mejorar las condiciones de vida requieren cambios de políticas. Éstas afectan las estructuras económicas, tecnológicas e ideológicas.

7) El cambio ideológico consiste principalmente en valorar la calidad de vida (vivir en situaciones de valor intrínseco) más que adherir a un alto estándar de vida. Tendrá que producirse una toma de conciencia profunda de la diferencia entre grande (big) y grandioso (great).

8) Quienes suscriben a los puntos enunciados tienen la obligación directa o indirecta de tratar de implementar los cambios necesarios”¹.

Actividad 2

En un segundo momento se propone el visionado de la clase ofrecida por Enrique Dussel. Filósofo argentino, uno de los fundadores de la Filosofía de la Liberación.

Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=DLIEm_6Smds&t=626s

¹ Speranza, Andrea (2006). *Ecología Profunda y autorrealización*. Buenos Aires. Biblos. Pág. 29

Duración 41 minutos

Enrique Dussel define el Buen vivir como proyecto de vida que unifica la existencia humana y que le da sentido a todo lo que acontece y lo diferencia del Proyecto científico-extractivista de la Modernidad (especialmente los primeros 16 minutos). El autor propone una alternativa al proyecto occidental, a la que llama Transmodernidad, un tipo de comunitarismo ecológico (a partir del minuto 35'). El tema del tramo central del video es un análisis de los mecanismos que hacen al capitalismo causante de la crisis ecológica. (Si el tiempo es escaso puede ofrecerse sólo este segundo tramo de la exposición)

Se les solicitará:

- A. A partir de la visualización del video analicen la propuesta de comunitarismo ecológico realizada por el autor frente al proceso propio de la modernidad capitalista.
- B. ¿Las pautas definidas por la Ecología Profunda enfrentan con igual claridad al sistema capitalista o son cambios más superficiales?
- C. Comparen la propuesta de Dussel con lo elaborado por el grupo en la actividad uno.

A modo de cierre

1. Puesta en común de lo realizado en el punto anterior.
2. Tomar posición respecto a la importancia de la formación de una ciudadanía responsable sobre la existencia y supervivencia del sistema Tierra.

Bibliografía

Speranza, Andrea (2006) . *Ecología Profunda y autorrealización*. Buenos Aires. Biblos.

Fraser, Nancy. *Capitalismo Canibal. Qué hacer con este sistema que devora la democracia y el planeta y hasta pone en peligro su propia existencia*. Buenos Aires. Siglo XXI pág. Cap 4: "Porqué la ecopolítica debe ser transambiental y anticapitalista"