

## La mirada del Otro.

### Abrirnos a un diálogo intercultural a través del cine.

#### **Introducción:**

¿Por qué organizar un ciclo de cine intercultural? En los últimos 30 años se ha dado un fenómeno de relativización de las culturas que en su cara amable supone una crítica a los universalismos etnocéntricos y en su cara oscura oculta indiferencia frente al “otro” que se reduce a la curiosidad frente a lo étnico por exótico. Por esta razón entendemos que el contexto posmoderno es una oportunidad para reflexionar acerca de la mirada del “otro” (en el sentido de genitivo subjetivo y objetivo); cómo veo al “otro” cultural, cómo valoro su modo de habitar el mundo y resolver los conflictos, en qué fundo mis juicios de valor, cómo es ser “otro” para un nosotros, etc. El cine, como toda expresión artística, ofrece la posibilidad de abrir universos de sentidos y permite abordar los conflictos éticos-sociales desde la proximidad y el distanciamiento, conocer y conocernos.

#### **Destinatarios:**

Estudiantes de escuela Media, Estudiantes Terciarios y Universitarios de carreras de Formación Docente, Adultos en general.

#### **Desarrollo:**

Dependiendo del contexto institucional en que se desarrollará la actividad hay que tomar la decisión de cuáles y cuantas películas se proyectarán. Se recomienda por lo menos seleccionar tres, considerando que es necesario un decantamiento para transformar la extrañeza frente a la otredad en una posibilidad de comprensión de las normas y valores que subyacen a las prácticas observadas en cada film, más aún para no posicionarse meramente en la crítica de “lo otro” sino abrirse a repensar la propia cultura.

Además del tiempo de proyección de cada film, considerar por lo menos, 40 minutos para interpretar lo visto, aclarar las cuestiones históricas y de contexto que pueden haber quedado fuera de la lectura del grupo, y elaborar en conjunto continuidades y contrastes con la propia experiencia cultural.

En el momento en que se hace la propuesta/ invitación al ciclo de cine deberían haberse explicitado los presupuestos básicos de la filosofía intercultural y del diálogo intercultural como plataforma de discusión, sea en el folleto de presentación, sea en lecturas anticipatorias si se plantea dentro de una asignatura o proyecto interdisciplinario.

#### *Apuntamos algunas líneas teóricas para abordar la tarea*

En los últimos 30 años se ha dado un fenómeno de relativización de las culturas que en su cara amable supone una crítica a los universalismos etnocéntricos y en su cara oscura oculta indiferencia frente al “otro” que se reduce a la curiosidad frente a lo étnico por exótico. Por esta razón entendemos que el contexto posmoderno es una oportunidad para reflexionar acerca de la mirada del “otro” (en el sentido de genitivo subjetivo y objetivo); cómo veo al

“otro” cultural, cómo valoro su modo de habitar el mundo y resolver los conflictos, en qué fundo mis juicios de valor, cómo es ser “otro” para un nosotros, etc. El cine, como toda expresión artística, ofrece la posibilidad de abrir universos de sentidos y permite abordar los conflictos éticos-sociales desde la proximidad y el distanciamiento, conocer y conocernos, aprender de las diferencias.

Sabemos que las culturas, cuando se las considera desde un abordaje objetivista, se reducen a ser pensadas como la distribución de una población con fronteras físicas o ideológicas muy claras, con identidades en las que se presupone una esencia cultural intemporal y en la que se reifican los procesos sociales. Así las culturas aparecen como estáticas y homogéneas, y facilitan la justificación de estereotipos.

Para no caer en esta homogeneización y estatismo, propiciamos pensarlas como configuraciones culturales (Alejandro Grimson). Así las comprendemos como campos de posibilidades en el que hay representaciones, instituciones y prácticas posibles, otras imposibles, algunas pueden ser hegemónicas. En estos espacios los grupos pueden identificarse públicamente de algún modo, comparten una trama simbólica común, donde se enhebran los intercambios consentidos y donde aún los desacuerdos pueden encuadrarse. Todos estos elementos son históricos, son en cada momento la sedimentación de procesos sociales fluidos, y en las variadas situaciones de conflicto se construyen diferencias que resultan significativas para construir las identificaciones y las exclusiones.

Desde la perspectiva de la Interculturalidad Crítica (Fornet Betancourt, Tubino, Walsh), no se acepta la igual valoración de todas las modalidades culturales con el argumento de que todas son respetables. Porque, si bien las diferencias culturales no deben ser presentadas como anormalidades, jamás justifican desigualdades socioeconómicas o prácticas en las que se somete a subgrupos. La interculturalidad profunda o crítica desoculta las relaciones de dominación.

La interculturalidad profunda o crítica propicia el diálogo intercultural para que no quede en mero contacto sino que haya apertura y posibilidad de aprendizaje mutuo. Cada configuración cultural tiene una particular mirada sobre el mundo y un modo de resolver los problemas y por eso el diálogo verdadero enriquece a todos los participantes, permite ampliar el horizonte de resoluciones de problemas, facilita que cada grupo cultural comprenda mejor su propia tradición; y en el aprendizaje de modos diferentes de vida, conquiste un mayor espacio de libertad para reproducir culturalmente lo que deseen reproducir y revisar y modificar lo que consideren necesario. Es que el diálogo intercultural le permite a los dialogantes la “revisión de lo propio”, revisar los sentidos que tienen las costumbres y normas sociales, y resignificar las tensiones existentes. Toda cultura que se esencializa está muerta, la vida es cambio.

### **Objetivos:**

- ✓ Facilitar el análisis de las propias matrices culturales y reconocer su relevancia en los juicios de valor
- ✓ Aportar categorías de análisis que enriquezcan la interpretación de situaciones complejas y polisémicas.

- ✓ Facilitar un espacio de discusión que facilite la comunicación intercultural

**Proponemos una serie de películas que nos inician en la aventura de aprender de y con la diferencia cultural. Les presentamos un listado posible y probado de sugerencias de películas:**

Las siguientes están acompañadas con un link que remite a una actividad con sugerencias sobre líneas de análisis.

- **La manzana, Sib/The Apple.** 1998. Irán. 85 min. **Directora:** Samira Majmalbaf <http://www.filoedu.unlu.edu.ar/?q=node/28>
- **Moolaadé** 2004. Coproducción franco-africana. 117mm. **Directora:** Ousmane Sembene. <http://www.filoedu.unlu.edu.ar/?q=node/28>
- **La teta asustada.** En quechua Mancharisqa Nuñu. 2009. 95 mm. Co producción España- Perú. **Directora:** Claudia Llosa. <http://www.filoedu.unlu.edu.ar/?q=node/28>
- **La bicicleta verde.** 2012. Arabia Saudí. 98 minutos. **Directora:** Haifaa Al-Mansour. <http://www.filoedu.unlu.edu.ar/?q=node/28>
- **Ser digno de ser.** Título original: Va, vis, deviens. 2005. Co-producción Francia, Bélgica, Israel, Italia – 140 min. Director: Radu Mihaileanu. <http://www.filoedu.unlu.edu.ar/?q=node/28>

Estas otras recomendaciones no remiten a actividades, pero son igualmente apropiadas para el análisis intercultural.

- **La linterna roja - Raise the Red Lantern.** 1991. China. 120 minutos. **Director:** Zhang Yimou

Se estrenó en Argentina con el nombre *Esposas y concubinas*. China, años veinte. Tras la muerte de su padre, la joven de 19 años Songlian se ve instigada por su madrastra a casarse con Chen Zouqian, el señor de una poderosa familia. Él es un hombre de cincuenta años y tiene ya tres esposas, cada una de las cuales vive en una casa independiente dentro de un gran castillo. El film puede leerse como una representación estética de los minuciosos mecanismos del ejercicio del poder, y permite adentrarse en las estrategias de dominio social y vincular.



- **El Retablo** – 2017. Perú. Duración: 95 minutos. Dirección: Álvaro Delgado Aparicio



Segundo Paucar, un joven de 14 años, está siendo entrenado por su padre, un maestro retablista Ayacuchano, para continuar con el legado familiar. Camino a una fiesta patronal, Segundo observa por accidente a su padre en un acto que hace que todo su mundo se le venga abajo. En un entorno tradicional y conservador, Segundo tratará de convivir en silencio con todo lo que le sucede y responder a la violencia homofóbica del entorno.

### **Bibliografía:**

FORNET BETANCOURT, R. (1999): "Supuestos filosóficos del diálogo intercultural" en *Revista de filosofía*, Vol.32, Nº 96, ISSN 0185-3481, págs. 343-371.

FORNET BETANCOURT, R. (2009): "Transformación intercultural de la filosofía" (entrevista de Marisa Di Martino) en Topologik.net, No 5, Cosenza, ISBN 978-88-8101-601-3, pp. 28-52.

GRIMSON, A. (2011) *Los límites de la cultura. Críticas de las teorías de la identidad*. Buenos Aires. Siglo XXI.