

EL BUEN VIVIR - APRENDIZAJE INTERCULTURAL

Introducción:

La coexistencia de grupos humanos distintos en un mismo espacio político es un hecho social histórico recurrente. La cuestión ética gira en torno a si el pluralismo cultural va a encararse como un peligro a combatir, como un acto de tolerancia por parte de la cultura hegemónica que ejerce poder sobre los grupos minoritarios o, como vamos a proponer, como un espacio de aprendizaje a partir de la diferencia cultural. Esta tercera posición es la que propone la Filosofía Intercultural como imperativo ético.

La interculturalidad profunda o crítica (Tubino, Fonet Betancourt) propicia el diálogo intercultural para que no quede en mero contacto, en una yuxtaposición de grupos humanos con experiencias vitales diferentes, sino que haya apertura y posibilidad de aprendizaje mutuo. Cada configuración cultural tiene una particular mirada sobre el mundo y un modo de resolver los problemas y por eso el diálogo verdadero enriquece a todos los participantes, permite ampliar el horizonte de resoluciones de problemas, facilita que cada grupo cultural comprenda mejor su propia tradición, sin que se le exija que se desprenda de ella; y en el aprendizaje de modos diferentes de vida, cada grupo conquiste un mayor espacio de libertad para reproducir culturalmente lo que deseen reproducir y revisar y modificar lo que consideren necesario.

En un mundo globalizado, que funciona como un gran Mercado, se empuja a las experiencias vitales que no entran en esa lógica del capitalismo, a la desaparición. Sin embargo, vale la pena que podamos reflexionar sobre esas experiencias alternativas de modo de ampliar horizontes para encontrar soluciones a los problemas que nos aquejan y que ponen en riesgo la supervivencia en el planeta, por ejemplo el extractivismo y la crisis ecológica.

En esta oportunidad el objeto de análisis será el *Buen Vivir*, concepción filosófica andina, que se propone como posibilidad para enriquecer y ampliar la mirada sobre la vida contemporánea.

Para que pueda realizarse en 120 minutos esta actividad requiere que los grupos hayan trabajado previamente conceptos propios de la modernidad filosófica.

Destinatarios:

Estudiantes de escuelas secundarias y de primer año de nivel terciario y universitario.

Desarrollo:

1. En un primer momento se plantea el visionado de la explicación ofrecida por Fernando Huanacuni sobre la concepción del Buen Vivir en los pueblos andinos. Huanacuni es abogado, especialista en filosofía ancestral indígena y fue ministro de relaciones exteriores de Bolivia entre 2017 a 2018.

Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=9oZHJMTcfOE> Duración 12:17 minutos

Al finalizar se espera que el grupo pueda caracterizar la concepción de Naturaleza y vínculo con los otros, sus implicaciones en las políticas públicas y en la organización política.

Se les pedirá que hagan unas primeras hipótesis acerca de qué elementos podrían ser de interés para repensar el modo de vida, la economía y la política contemporánea occidental.

2. En un segundo momento se propone el visionado de la clase ofrecida por Enrique Dussel. Filósofo argentino, uno de los fundadores de la filosofía de la Liberación.

Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=DLIEm_6Smds&t=626s

Duración 41 minutos

Enrique Dussel define el **Buen vivir** como **proyecto de vida** que unifica la existencia humana y que le da sentido a todo lo que acontece y lo diferencia del Proyecto científico-extractivista de la Modernidad (especialmente los primeros 16 minutos). El autor propone una alternativa al proyecto occidental, a la que llama Transmodernidad, un tipo de comunitarismo ecológico (a partir del minuto 35'). El tema del tramo central del video es un análisis de los mecanismos que hacen al capitalismo causante de la crisis ecológica (si el tiempo es escaso, puede suprimirse).

Se les solicitará:

- a) A partir de la visualización del video caractericen comparativamente el proyecto de vida propio de la *Modernidad* y del *Buen vivir* propio de las culturas andinas.
- b) Analicen la propuesta de *comunitarismo ecológico* realizada por el autor.
- c) Comparen la propuesta del autor con las hipótesis elaboradas por el grupo en la actividad uno.

3. A modo de cierre:

Redacten un breve texto donde reflexionen acerca de los aprendizajes interculturales como ampliación de horizontes para proyectar el futuro en común. Preferiblemente con la inclusión de otras situaciones de aprendizajes interculturales.

Bibliografía:

BONILLA, Alcira: Filosofía Intercultural en el Conti
<https://www.youtube.com/watch?v=vOeMSLCmsWc>

FORNET BETANCOURT, R. (1999): "Supuestos filosóficos del diálogo intercultural" en Revista de filosofía, Vol.32, N° 96, ISSN 0185-3481, págs. 343-371.
<https://red.pucp.edu.pe/ridei/wp-content/uploads/biblioteca/081017.pdf>

FORNET BETANCOURT, R. (2009): "Transformación intercultural de la filosofía" (entrevista de Marisa Di Martino) en Topologik.net, No 5, Cosenza, ISBN 978-88-8101-601-3, pp. 28-52.

https://www.academia.edu/23768986/Transformaci%C3%B3n_Intercultural_de_la_Filosof%C3%ADa_Entrevista_a_Ra%C3%BAI_Fornet_Betancourt